

Legal News

Nejdůležitější právní změny v České republice a na Slovensku

14. 9. 2020



Restart sezóny

Po excitovaných jarních měsících, ve kterých jsme po boku klientů bojovali s nebývalým množstvím bezprecedentních situací vyvolaných v důsledku koronavirové krize, se letošní léto zdálo být takřka poklidným.

Spíše než jako projev chřadnoucího hospodářství – zdá se – dostavila se všeobecná únava a očekávání dalších časů turbulentních. Rád bych přesto věřil, že léto nebylo pověstným klidem před bouří a že nás čeká produktivní a úspěšné období plné zajímavých projektů.

Na konci července se lídři EU dohodli na parametrech fondu obnovy ekonomik (někdy označovaného jako Marshallův plán 2.0), který má od 1. ledna 2021 vést k poskytnutí grantů v celkové astronomické výši 390 miliard eur a výhodných půjček v neméně působivé výši 360 miliard eur. Není tajemstvím, že některé členské státy EU by chtěly prostředky využít k přilákání výroby zpět do Evropy. Hovoří se v této souvislosti o reindustrializaci Evropy. To s sebou přinese nové výzvy, ale zcela jistě i nové příležitosti.

V popředí zájmu zůstane i nadále snaha o udržení pracovních sil, kterých se u nás nedostávalo už před virem, a jejichž nedostatek se ještě více prohloubil v důsledku odjezdu zahraničních pracovníků ze země. V té souvislosti je zajímavé rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR týkající se rozdílného regionálního odměňování zaměstnanců, o kterém se více dočtete v příspěvku pražské advokátky Kateřiny Demové.

Menší – byť neméně zajímavý – praktický dopad budou mít dlouhodobé úvahy o potřebě reformovat soutěžněprávní pravidla, podle kterých se oznamují a posuzují plánovaná spojení s konkurenty a významnými soutěžiteli. Více o aktuálním dění v této oblasti se dočtete v příspěvku bratislavské advokátky Soni Petrovičové.

Překvapivě – zejména pro notáře – mohlo působit rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR o tom, že notářský zápis obsahující svolení nájemce s přímou vykonatelností vystěhováním není dostatečným exekučním titulem.

Koronavirus je tu stále s námi, ale obchod musí jít a půjde dál. Podle všeho nás čeká rušný restart sezóny a my Vám přejeme úspěšný vstup do této nové etapy.



Michal Hrabovský

Vedoucí týmu
soutěžního práva
Praha

Eversheds Sutherland

Pobřežní 394/12
Praha 8, 186 00
Česká republika
praha@eversheds-sutherland.cz
www.eversheds-sutherland.cz

Eversheds Sutherland

Cintorínska ul. 3/a
Bratislava, 811 08
Slovenská republika
bratislava@eversheds-sutherland.sk
www.eversheds-sutherland.sk



Přelomové soudní rozhodnutí ohledně rozdílného regionálního odměňování zaměstnanců

CZ

Vody letošního léta rozvířilo soudní rozhodnutí, ve kterém se Nejvyšší soud negativně vyjádřil k běžné praxi zaměstnavatelů s působností ve více regionech, kteří své zaměstnance odměňují rozdílně podle toho, kde je práce vykonávána.

Podle uvedeného rozhodnutí zaměstnavatel nemůže odůvodnit vyšší odměnu zaměstnance pracujícího v Praze oproti zaměstnancům pracujícím na stejné pozici v jiných regionech pouze tím, že výše nezbytných životních nákladů v Praze je oproti jiným regionům výrazně vyšší. Pokud tak zaměstnavatel postupuje, dopouští se nerovného zacházení v oblasti odměňování.

Uvedené rozhodnutí tak může mít zásadní negativní dopad na běžnou praxi určování vyšších mezd zaměstnanců pracujících v Praze a dalších větších městech oproti zaměstnancům pracujícím v jiných lokalitách, přičemž zaměstnanci se mohou dorovnávat mezd domáhat až za tři roky zpětně. Zanedbatelné přitom není ani riziko pokut ze strany inspekce práce.

Z rozhodnutí Nejvyššího soudu však jistě nelze bez dalšího dovodit, že by zaměstnavatelé s celostátní působností měli přistoupit ke srovnání výše mezd napříč regiony. Rozdíly v odměňování zaměstnanců pracujících na stejné pozici v Praze, případně dalších větších městech, a v ostatních regionech jsou i nadále obhajitelné, pokud jsou odůvodněny odlišnostmi vykonávané práce (například rozdílné portfolio zákazníků či požadavky na jazykovou vybavenost zaměstnance). Snížit rizika je možné i konkrétními úpravami struktury odměňování.

Kateřina Demová | Advokátka | Praha



Do zvláštních kategorií osobních údajů patří i šablony biometrických údajů

CZ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) v rámci své kontrolní činnosti (protokol o kontrole č.j. UOOU-02993/19-22 ze dne 17. 3. 2020) dospěl k názoru, že biometrickým údajem, kterým se dle čl. 4 bod 14 nařízení (EU) 216/679 (dále jen „GDPR“) rozumí „osobní údaje vyplývající z konkrétního technického zpracování týkající se fyzických či fyziologických znaků nebo znaků chování fyzické osoby, které umožňuje nebo potvrzuje jedinečnou identifikaci, například zobrazení obličeje nebo daktyloskopické údaje“, je nejen otisk prstu samotný, ale i šablona otisku prstu algoritmicky vyjádřená v podobě tzv. HASH kódu.

Z pohledu GDPR je nutno využívání systémů pracujících se šablonami, tj. nikoli přímo s biometrickými údaji, podřadit pod zpracování zvláštních kategorií osobních údajů, které vyžadují přísnější systém ochrany.

V rámci výše uvedeného kontrolního řízení se Úřad zabýval mj. tím, zda má kontrolovaný legitimní právní titul ke zpracování daných údajů.

Kontrolovaný používal u vstupních dveří do kanceláří docházkové terminály, které umožňují hlídat příchod a odchod jednotlivých zaměstnanců na základě technologie rozpoznání otisků prstů. V docházkových terminálech byly uloženy údaje o zaměstnancích kontrolovaného v rozsahu



jméno, příjmení, číslo zaměstnance, datum s časem příchodu a odchodu jednotlivých osob na pracoviště a záznam o počtu otisku prstů a otisk prstu zaměstnance převedený do číselné podoby, tj. HASH kód.

Výše uvedené osobní údaje kontrolovaný používal pro účely evidence pracovní doby v docházkovém systému.

Úřad shrnul, že pro zpracování osobních údajů uložených v docházkovém terminálu v rozsahu jméno, příjmení, číslo zaměstnance, datum s časem příchodu a odchodu jednotlivých osob na pracoviště je dán právní titul dle čl. 6 bod. 1 písm. c) GDPR, kdy je zpracování zákonné, neboť je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje. V kontrolovaném případě se jednalo o povinnost zaměstnavatele vést evidenci pracovní doby dle zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce.

Co se týče zbývajících biometrických údajů, které kontrolovaný zpracovával, je možné tyto zpracovávat jen na základě právního titulu dle čl. 9 odst. 2 písm. a) GDPR, tj. výslovného souhlasu se zpracováním zvláštní kategorie osobních údajů.

I přes to, že v kontrolovaném případě získal kontrolovaný správce osobních údajů výslovný souhlas svých zaměstnanců se zpracováním biometrických údajů, máme za to, že zpracování takových údajů by mělo být využíváno pouze ve výjimečných případech, kdy neexistuje jiné jednodušší řešení, jež by vedlo k naplnění účelu. V daném kontrolovaném případě, kdy se jednalo o přístup celkem 8 zaměstnanců do kanceláře, se domníváme, že existuje jednodušší řešení, např. čipová karta apod. GDPR je postavené na zásadě minimalizace rozsahu zpracovávaných osobních údajů a minimalizace zásahu do práv subjektů údajů, což dle našeho názoru v daném konkrétním případě naplněno nebylo. Navíc s ohledem na vztah podřízenosti a nadřízenosti správce osobních údajů a zaměstnance (tj. zaměstnavatele a zaměstnance) může být sporná i otázka platnosti uděleného souhlasu, proto doporučujeme vždy zavedení takového systému pečlivě zvážit a zavést pouze v případě, kdy neexistuje jiné vhodné řešení k naplnění daného účelu.



Petra Kratochvílová | Advokátka | Praha



Získa súťažný úrad právo požadovať notifikáciu všetkých Vašich akvizícií?

**SK
CZ**

Európske súťažné authority už nejakú dobu otvorene poukazujú na skutočnosť, že súčasné nástroje súťažného práva tak na úrovni Európskej únie, ako aj na úrovni členských štátov, viac nie sú dostatočne prispôbené súčasnej ekonomickej situácii a nevedia viac na ňu vhodne reagovať. Európska Komisia pripravuje nové nástroje, ktoré budú reagovať na zatiaľ súťažnými normami neadresované súťažné problémy. V rámci iniciatívy „Jednotný trh – nový doplnkový nástroj na posilnenie presadzovania práva hospodárskej súťaže“ spustila 3. júna 2020 Európska Komisia verejnú konzultáciu.

Súčasný súťažný právo, a to tak súťažný právo Európskej únie, ako aj súťažný právo jednotlivých členských štátov stojí na presadzovaní Článku 101 (dohody obmedzujúce súťaž) a Článku 102 (zneužitie dominantného postavenia) Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Z dôvodu predchádzania samotnému vzniku subjektov s dominantným postavením podliehajú už niektoré zamýšľané spojenia oznamovacej povinnosti voči

súťažným úradom. Stále častejšie však zaznieva kritika, že predovšetkým na digitálnych trhoch sa podľa súčasných notifikačných kritérií (najmä podľa obratu nadobúdaného súťažiteľa) nedarí zachytiť prípady vedúce k vzniku či posilneniu dominantného postavenia kupujúceho. Ako príklad sa často uvádza akvizícia Instagramu, z ktorého sa behom niekoľko málo rokov stala najpopulárnejšia sociálna sieť mladej generácie. V odbornej praxi sa preto diskutuje prijatie ďalších optimalizačných opatrení, ktoré by umožnili predbežne upraviť súťažné podmienky na trhoch, a tak zabrániť preklápaniu trhov na trhy s monopolným postavením nejakého subjektu či na trhy s inými súťažnými problémami.

Zatiaľ, čo Európska Komisia ešte len spustila verejnú konzultáciu k uvedenej iniciatíve, niektoré členské štáty, ktoré už aj v minulosti poukazovali na neprispôsobenosť súťažného práva meniacej sa ekonomickej atmosfére, začínajú samé prijímať opatrenia reagujúce na éru digitálneho veku. Napríklad vo Francúzsku vzniká novela zákona, podľa ktorej by francúzsky súťažný úrad mal právo vytvoriť na základe daných kritérií zoznam tzv. štrukturujeúcich sa podnikov s tým, že spoločnosti umiestnené na tomto zozname by mali povinnosť notifikovať akékoľvek spojenie s potenciálne negatívnym dopadom na francúzsky trh bez ohľadu na splnenie či nesplnenie bežných notifikačných kritérií. V praxi by sa jednalo predovšetkým o internetové giganty, ale kritéria pre označenie podniku za štrukturujeúci sú stanovené všeobecne – zohľadňujú napr. existenciu dominantného postavenia, prínosy sieťových efektov, prístup k unikátnym informáciám potrebným pre vstup na trh, počet unikátnych užívateľov, atď.

Predsedníčka Európskej Komisie stanovila za cieľ súťažného práva prispôsobenie jeho pravidiel modernej ekonomike. Je teda možné, že i celoeurópska úprava sa v súvislosti s novým digitálnym vekom bude uberať týmto smerom. A nemožno vylúčiť, že nové nástroje sa nakoniec presadia aj vo vzťahu k ďalším odvetviám.

Michal Hrabovský | Vedúci tímu súťažného práva | Praha

Soňa Petrovičová | Advokátka | Bratislava

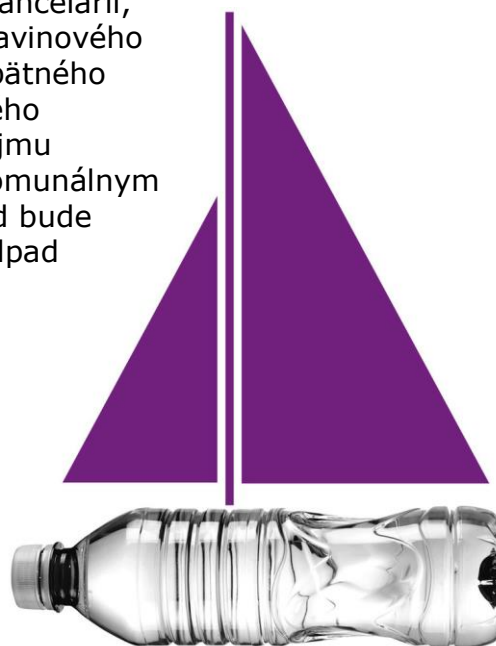


Novela zákona o odpadoch

SK

Dňa 1. júla 2020 nadobudla účinnosť novela zákona o odpadoch, ktorou sa menia viaceré definície. Došlo napríklad k zmene definície stavu konca odpadu a definícia biologického odpadu sa rozšírila o biologický odpad z kancelárií, veľkoobchodu a jedální. Boli zavedené aj definície potravinového odpadu, odpadu, ktorý nie je nebezpečný a definícia spätného zasypávania. Taktiež bola pridaná definícia materiálového zhodnotenia. Zásadnou zmenou je aj nová definícia pojmu „komunálny odpad“ a zodpovednosť za nakladanie s komunálnym odpadom. Podľa novej definície sa za komunálny odpad bude považovať aj zmesový odpad a oddelene vyzbieraný odpad z iných zdrojov, ak je tento odpad svojím charakterom a zložením podobný odpadu z domácností. V dôsledku novely taktiež došlo k rozšíreniu zákazu zneškodňovať spaľovaním.

Bernhard Hager | Managing Partner | Bratislava



Ve zkratce

SK	Prípravovanou novelou zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie sa chránia výrobcovia elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, ktorí sú dlžní na daniach a odvodoch. Po novom, im už nebude hroziť strata práva na podporu zariadenia na výrobu elektrickej energie. Výrobcovia si iba nebudú môcť uplatňovať podporu na ich zariadenia počas doby, keď si vedome neplnia svoje daňové a odvodové povinnosti. Cieľom zákona je pravdepodobne nielen náprava do budúcnosti, ale aj spätné priznanie už zaniknutého nároku. O novele budú v septembri 2020 rokovať príslušné výbory NRSR.	<u>Bernhard Hager</u> Managing Partner Bratislava
CZ	Novela zákona o obchodných korporáciách od 1. ledna 2021 zprísňuje zodpovednosť členů statutárních orgánů v případě, že porušením svých povinností přispěli k úpadku společnosti. Insolvenční soud může nově rozhodnout, že člen statutárního orgánu je povinen poskytnout do majetkové podstaty plnění až do výše rozdílu mezi souhrnem dluhů a hodnotou majetku společnosti.	<u>Tomáš Jelínek</u> Advokát Praha
CZ	Dle Nejvyššího soudu (26 Cdo 2085/2019) nelze exekučně vymáhat notářský zápis obsahující svolení s jeho vykonatelností, je-li jeho předmětem povinnost vyklidit nemovitost.	<u>Vojtěch Faltus</u> Vedoucí advokát Praha
CZ	Homofobní prohlášení představují diskriminaci v oblasti zaměstnání a povolání, pokud je učiní osoba, která má rozhodující vliv na náborovou politiku zaměstnavatele nebo která může být vnímána tak, že má takový vliv. Rozhodl tak Soudní dvůr Evropské unie dne 5. května 2020.	<u>Petra Konečná</u> Vedoucí advokátka Praha
SK	Parlament schválil mnoho opatrení, ktoré majú za cieľ zlepšiť podnikateľské prostredie a znížiť administratívnu záťaž podnikateľov. V rámci toho došlo napr. k zakázaniu Sociálnej poisťovni duplicitne vyžadovať dokumenty, ktorými disponuje (od 1. januára 2021), zvýšeniu parametrov pre povinný audit firiem, či zjednodušeniu energetického auditu pre veľké podniky, ktoré od vykonania posledného energetického auditu dosiahli významné úspory energie alebo pre podniky s veľmi nízkou spotrebou energie.	<u>Filip Kozoň</u> Koncipient Bratislava
SK	Od 30. júla 2020 platia nové, sprísnené pravidlá vysielania zamestnancov. Napríklad pri vyslaní, ktoré trvá viac ako 12 mesiacov (resp. 18 mesiacov), sa bude na vyslaných zamestnancov vzťahovať celý právny poriadok krajiny, do ktorej sú vyslaní, a nie len „tvrdé jadro“ pracovných podmienok.	<u>Katarína Liebscherová</u> Advokátka Bratislava
CZ	Vláda schválila prodloužení Režimu A a Režimu B programu Antivirus do 31. října 2020. Jejich podmínky se nezměnily. Naopak Režim C spočívající v prominutí pojistného na sociální zabezpečení za zaměstnavatele končí, uplatnit jej je možné naposledy za srpen.	<u>Ondřej Beneš</u> Advokát Praha

eversheds-sutherland.com

© Eversheds Sutherland 2020. Všechna práva vyhrazena.

Eversheds Sutherland, advokátní kancelář, s.r.o., a Eversheds Sutherland, advokátska kancelária, s.r.o., je součástí Eversheds Sutherland, která celosvětově působí prostřednictvím různých samostatných právních subjektů. Úplný popis struktury a seznam kanceláří najdete na www.eversheds-sutherland.com.

Tento dokument a informace v něm uvedené mají pouze obecný informativní charakter a nejsou právní radou v konkrétní záležitosti. Eversheds Sutherland, advokátní kancelář, s.r.o. neodpovídá za jakékoli jednání učiněné na základě informací obsažených v tomto dokumentu.