

Legal News

Přehled důležitých legislativních změn v České republice, na Slovensku a legalizace hazardních her na Ukrajině

Červenec 2021



Oznamujeme a chráníme aneb co přináší zákon o ochraně oznamovatele

V polovině prosince bychom měli transponovat evropskou směrnici upravující ochranu osob (whistleblowerů), které oznámí podezřelé aktivity svého zaměstnavatele.

Cílem směrnice je ochránit informátora a usnadnit odhalování protiprávního jednání, leč stejně jako jiný zákon i tento bude limitován několika faktory, a to lidskou morálkou, strachem a pozitivní motivací.

A na rozdíl od Josefa Vyskočila, toho času Haškova rodáka z Putimy a placeného informátora, náš oznamovatel zaplacen nedostane. Proto musí opět převládnout morálka, aby byl cíl zákona naplněn.

Naše kancelář připravuje pro své klienty službu, která bude zahrnovat komplexní poradenství od přípravy (úpravy) vnitřních dokumentů, školení a vyšetřování, po zajištění anonymní linky. Více informací o této službě Vám zašleme v následujícím měsíci.

Přeji nám léto, které si všichni užijeme stejně jako v roce 2019.



Jan Roub
BD & Project Manager

Eversheds Sutherland

Pobřežní 394/12
Praha 8, 186 00
Česká republika

paha@eversheds-sutherland.cz
www.eversheds-sutherland.cz

Eversheds Sutherland

Hodžovo námestie 1/A
Bratislava, 811 06
Slovenská republika

bratislava@eversheds-sutherland.sk
www.eversheds-sutherland.sk



O značný rozruch se v poslední době postaralo rozhodnutí Ústavního soudu, které se zabývalo odstoupením zaměstnavatele od konkurenční doložky.

Skutkové okolnosti

V daném případě se zaměstnanec zaměstnaný na pozici generálního ředitele a zaměstnavatel v rámci konkurenční doložky dohodli, že zaměstnavatel je oprávněn od konkurenční doložky odstoupit v písemné formě kdykoliv po dobu trvání pracovního poměru, a to i bez udání důvodu.

Zaměstnanec se po určité době rozhodl pracovní poměr ukončit a předal zaměstnavateli výpověď. Zaměstnavatel pak v závěru výpovědní doby, 5 dní před ukončením pracovního poměru, zaměstnanci doručil písemné odstoupení od konkurenční doložky, aniž by uvedl důvod tohoto odstoupení. Zaměstnanec postup zaměstnavatele napadl s odkazem na konstantní judikaturu Nejvyššího soudu, dle níž je odstoupení zaměstnavatele od konkurenční doložky bez uvedení důvodu absolutně neplatné, neboť představuje zneužití práva ze strany zaměstnavatele. Příklad se dostal až k Ústavnímu soudu.

Co k tomu Ústavní soud

Ústavní soud konstantní judikaturu Nejvyššího soudu nepodpořil.

Poukázal na to, že konkurenční doložka slouží hlavně k ochraně zaměstnavatele. V zájmu zaměstnance naopak je, aby nebyl vázán konkurenční doložkou, která jej výrazně omezuje ve výdělečné činnosti, limituje jej ve využití jeho znalostí a schopností, čímž snižuje jeho cenu na trhu práce, a ohrožuje zaměstnance povinností hradit smluvní pokutu.

Ústavní soud konstatoval, že absolutní neplatnost odstoupení od konkurenční doložky je možné posoudit až na základě podrobného dokazování v každém konkrétním případě.

Za jakých podmínek lze od doložky odstoupit

Ústavní soud připustil možnost zaměstnavatele odstoupit od **konkurenční doložky i bez udání důvodu těsně před skončením pracovního poměru zaměstnance, pokud zaměstnavatel dostatečně objasní, proč tak nemohl učinit dříve.** Zde se například může jednat o situace, kdy zaměstnavatel těsně před ukončením pracovního poměru zjistí, že zaměstnanec know-how chráněné konkurenční doložkou vyzradil konkurenci ještě za trvání pracovního poměru a konkurenční doložka tak nemá další význam.

Nadále neobhajitelné však budou situace, kdy odstoupení od konkurenční doložky bylo učiněno v poslední den trvání pracovního poměru, aniž by proto měl zaměstnavatel rozumný důvod, nebo kdy si zaměstnanec právě za účelem dodržení konkurenční doložky našel budoucí zaměstnání mimo konkurenci a zaměstnavatel se o této skutečnosti dozvěděl a od konkurenční doložky odstoupil, aby se zprostil své povinnosti hradit zaměstnanci plnění za její dodržování.

Rozhodnutí Ústavního soudu posiluje postavení zaměstnavatelů a navrácí konkurenční doložce praktickou použitelnost.



Od 1. července se zásadně změní pravidla pro vymáhání dluhů po nezletilých dlužnících. Ti by tak měli mít snadnější start do dospělého života, nezatížený exekucemi, které nezpůsobili.

Co novela přináší?

Zásadní jsou tyto body:

- Peněžité dluhy nezletilých bude možné vymáhat jen do výše majetku, který získali před nabytím plné svéprávnosti. Co si vydělají nebo získají po 18. narozeninách, nebude možné postihnout. Výjimkou jsou dluhy nezletilých související s jejich podnikáním, na které se ochrana nevztahuje
- Za peněžité dluhy nezletilých, kde za nezletilého jednal rodič nebo k takovému jednání dal souhlas, ručí tento rodič. Pokud rodič dluh za nezletilého zaplatí, nemůže dluh následně sám vymáhat jako v případě běžného ručení
- Nezletilí mladší 15 let se nebudou moci zavázat ke smluvní pokutě
- Úprava pravidel pro náhradu škody způsobenou nezletilým mladším 13 let a větší odpovědnost rodičů

Na co si dát pozor?

Pokud jste rodič, při zastupování nezletilého, buďte opatrnější. Pokud s nezletilým uzavíráte smlouvu, mějte na paměti, že ne všechny dluhy po nezletilém můžete vymoci. Dle přechodného ustanovení se některá pravidla dokonce použijí i na dluhy nezletilých vzniklé před 1. červencem.

Ondřej Šudoma | Advokát | Praha



Ve zkratce

Složitější přístup do katastru nemovitostí

Od 13. června je složitější získat některé údaje prostřednictvím bezplatného nahlížení do katastru nemovitostí. K získání údajů o vlastnících, zástavních právech, věcných břemenech nebo například o běžících řízeních je totiž třeba provést registraci nebo zadat speciální kód. Ostatní údaje jsou veřejně přístupné jako dříve.

Ondřej Šudoma

Advokát
Praha

Opakovaný návrh na vydání předběžného opatření a povinnost složit jistotu

V případě, že jednou neuspějete s podáním návrhu na vydání předběžného opatření, nemusíte za určitých podmínek při opětovném podání návrhu znovu skládat jistotu na náhradu škody, která může činit až 50.000 Kč. Rozhodl o tom Ústavní soud.

Vojtěch Faltus

Vedoucí Advokát
Praha

Odpovědnost věřitele za přihlášenou pohledávku v případě uzavření smíru

Za určitých podmínek může soud uložit věřiteli povinnosti doplatit část jeho „špatné“ pohledávky přihlášené do insolvenčního řízení nebo pohledávku jako celek odmítnout. Hrozí stejná situace při uzavření soudního smíru v rámci incidenčního sporu?

Je-li uzavřen (a schválen) soudní smír a činí-li zjištěná výše pohledávky méně než 50 % její původně přihlášené výše, **neplatí, že k pohledávce v původní celkové přihlášené výši se nepřihlíží** (pohledávka je uznána do výše určené v uzavřeném smíru) a **nevzniká** povinnost věřitele doplatit soudem neuznanou část pohledávky do majetkové podstaty.

Tomáš Jelínek

Advokát
Praha





Pozemok alebo stavbu nie je možné nadobudnúť na základe neplatnej zmluvy



Možno nadobudnúť pozemok alebo stavbu na základe neplatnej zmluvy? Táto otázka bola súdmi posudzovaná rôzne. Staršie súdne rozhodnutia chránili pôvodného vlastníka a tvrdili, že to možné nie je. Vychádzali zo zásady, že nikto nemôže previesť na iného viac práv ako sám má. Teda ani kupujúci, ktorý kúpil pozemok od osoby zapísanej v katastri nehnuteľností ako vlastník, nemohol tento nadobudnúť.

Novšie súdne rozhodnutia začali prihliadať na kupujúceho a chránili jeho dobromyseľnosť. Kupujúci sa tak mohol stať vlastníkom pozemku alebo stavby, a to aj na základe neplatnej zmluvy od nevlastníka. Podstatné bolo, či kupujúci postupoval obozretne pri overení faktu, či je predávajúci vlastníkom.

Táto názorová nejednotnosť panovala aj na pôde najvyššieho a ústavného súdu a vytvárala právnu neistotu. Veľký senát Najvyššieho súdu SR vo svojom ostatnom rozhodnutí¹ dal odpoveď na túto otázku. Priklonil sa k starším rozhodnutiam a uviedol, že **vlastníctvo nemožno nadobudnúť na základe neplatnej zmluvy**. A to ani v prípade, ak sa dodatočne preukáže, že zmluva je neplatná z dôvodu, že predošlý majiteľ nehnuteľnosti nebol jej vlastníkom. Právo vydržať takýto pozemok po 10 rokoch však nie je dotknuté.

Rozhodnutie veľkého senátu sú povinné rešpektovať ostatné senáty najvyššieho súdu. Otáznym ostáva, či toto rozhodnutie bude rešpektovať aj ústavný súd, ktorý v niektorých rozhodnutiach zastával opačný názor.

Ján Macej | Advokát | Bratislava



¹ Ide o rozhodnutie sp. zn. 1VObd/2/2020 zo

V skratke

Reklamné stavby bude treba odstrániť do troch rokov

Všetky reklamné stavby, na ktoré sa vyžaduje stavebné povolenie, sú od 1.5.2021 označované ako stavby dočasné a ich doba trvania nesmie presiahnuť 3 roky. Túto dobu je však možné predĺžiť na základe žiadosti adresovanej príslušnému stavebnému úradu. Stavebné povolenia na reklamné stavby vydané na dobu neurčitú pred 1.5.2021, sa považujú za stavebné povolenia s dobou trvania najviac 3 roky, pričom táto 3-ročná doba začína plynúť od 1.5.2021.

Filip Kozoň

Koncipient
Bratislava

Fungovanie malých obchodníkov s cennými papiermi sa zjednoduší

Dňa 26.6. nadobudne účinnosť novela, ktorá zjednoduší fungovanie malých obchodníkov s cennými papiermi a určí pravidlá na to, aby najväčšie investičné spoločnosti začali podliehať rovnakému režimu ako európske banky. Ide o transpozíciu smernice 2019/2034.

Katarína Brath Liebscherová

Advokátka
Bratislava

Doplnenie povinných údajov do obchodného registra bude automatizované

Aktuálnu povinnosť doplniť povinné údaje do obchodného registra sa ministerstvo v legislatívnom zámere zaviazalo zmeniť tak, že doplnenie údajov tam kde je to možné štát zabezpečí automaticky. Podrobnosti budú známe po zverejnení návrhu novely zákona o obchodnom registri.

Petra Marková

Advokátka
Bratislava

Charitativní akce - Run and Help 2021

7. ročník charitativní akce s Konto Bariéry je za námi!

Naše kancelář byla již posedmé společně s Konto Bariéry součástí charitativní akce Run And Help. Tentokrát jsme s pomocí našich zaměstnanců, jejich rodin, přátel a klientů dali dohromady 24 671 Kč. Naše kancelář tuto částku zdvojnásobila!

Celkově tedy přispíváme částkou **49 342 Kč**. Doufáme, že to Terezce, která již od začátku nemá život jednoduchý, pomůže a vykouzlí tak úsměv na tváři nejen jí, ale i rodičům.

Všem účastníkům děkujeme, ať už s námi na dálku sportovali nebo zkrátka „jen“ poslali peníze a přispěli tak na dobrou věc!





Ukrajinský parlament loni v létě legalizoval hazardní hry, čímž ukončil 10 let trvající zákaz a splnil tak předvolební slib prezidenta Zelenského.

Od té doby se rozběhla bouřlivá regulační činnost s cílem vytvořit licenční systém a regulační rámec a nový regulační orgán nedávno udělil první licence.

Ukrajinský trh se ukazuje jako mimořádně atraktivní pro zahraniční provozovatele hazardních her, a to jak kvůli početné ukrajinské populaci, tak kvůli oblíbené poptávce místních uživatelů. Černý trh s hazardními hrami byl v posledních letech odhadován na 1,8 miliardy EUR ročně.

což naznačuje potenciální příjmy po legalizaci. Jedná se o největší otevření trhu v Evropě v posledních letech a pro zahraniční provozovatele a jejich dodavatele představuje jedinečnou příležitost k růstu.

Společnost Asters se ujala vedení při zastupování zahraničních provozovatelů, kteří chtějí vstoupit na tento trh, lobbování u vlády v rámci stále probíhající revize právních předpisů a pomoci při získávání licencí. Společnost Asters má specializovanou advokátní skupinu pro oblast hazardních her a je přední právní kancelář na Ukrajině.

Asters - advokátní kancelář

Společnost Asters, která byla založena v roce 1995 pod názvem Shevchenko Didkovskiy and Partners a v roce 2008 se přejmenovala, se po celou dobu své existence trvale drží na špičce ukrajinského právního trhu.

Na Ukrajině jsme jedinečnou kombinací zavedené kvality světové úrovně, mezinárodního uznání, silných místních kořenů a hlubokých odborných znalostí.

Damien Magrou

Associate | Asters

www.asterslaw.com



eversheds-sutherland.cz

© Eversheds Sutherland 2021. Všechna práva vyhrazena.

Eversheds Sutherland, advokátní kancelář, s.r.o., a **Eversheds Sutherland, advokátska kancelária, s.r.o.**, je součástí Eversheds Sutherland, která celosvětově působí prostřednictvím různých samostatných právních subjektů. Úplný popis struktury a seznam kanceláří najdete na www.eversheds-sutherland.com.

Tento dokument a informace v něm uvedené mají pouze obecný informativní charakter a nejsou právní radou v konkrétní záležitosti. Eversheds Sutherland, advokátní kancelář, s.r.o. neodpovídá za jakékoli jednání učiněné na základě informací obsažených v tomto dokumentu.